

Н.И. ДРЯХЛОВ

ТРАДИЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ДРЯХЛОВ Николай Иванович — доктор философских наук, заведующий кафедрой социологии труда социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Наш постоянный автор.

В современной науке понятие модернизации никак не коррелирует с той действительностью, в которой оказалось наше общество. А реалии страшны. На месте супердержавы со своей историей, ценностями, идеалами, достижениями в индустрии, науке, культуре оказалось нечто аморфное, раздираемое противоречиями всех видов — национальными, территориальными, политическими, экономическими и т.д. Полномочные структуры ведут разговоры о реформах, создают одну за другой программы развития, творят многочисленные юридические нормы и законы, которые в столкновении с жизнью большей частью оказываются неработающими, часто порождают последствия, прямо противоположные их замыслу и вызывают новый виток социальных деформаций и углубление кризисного состояния общества.

В этих условиях осознание характера общественного развития, пределов и структуры преобразований приобретает особое теоретическое и практическое значение, выступает важнейшей задачей наук об обществе, и в первую очередь социологии.

В качестве первого шага анализа выделим социокультурную сферу общества в совокупности ее основных функций и характеристик (схема).

Основные функции сферы как социокультурной памяти общества

Основные характеристики сферы, обеспечивающие реализацию функций

Трансляционная — передача из прошлого в настоящее, из настоящего в будущее социальных ценностей, норм, потребностей, предпочтений, способов поведения, уровня и качества жизни и др.

Степень автономности, стабильности и единства с другими сферами социальной жизни и культуры

Селекционная — оценка и классификация наследованных ценностей, определение их места и роли в решении проблем развития общества на данном этапе

Степень разнообразия (однообразия) социокультурной сферы. Степень правовой и нормативной регламентированности (нерегламентированности)

Инновационная — обновление социальных ценностей и норм, пределы обновления. Выработка новых норм и их заимствование у других культур и народов

Степень инновационности (консерватизма). Ценность социокультурной сферы для развития творческой активности людей и деятельности групп власти

Структура социокультурной сферы общества

Выделенная структура позволяет выдвинуть ряд методологических принципов целостного анализа социокультурной сферы:

— полнота реализации функции этой сферы зависит от кумулятивного эффекта преемственности исторического процесса, накопления обществом и человеком опыта решения социокультурных проблем;

— знание и учет традиций, обычаев, привычек людей, роли последних в организации всей системы их жизнедеятельности;

— необходимость учета сил социальной инерции, состояния общественного мнения, верований, убеждений, общественных санкций и поощрений, признаваемых и принятых обществом;

— необходимость оценки состояния управляемости общества, его нормативно-правовой базы, правосознания, религиозных убеждений, потенциала самоуправления и самоконтроля в обществе;

— знание и понимание властными структурами ценностей, предпочтений, симпатий и антипатий общества. Умение властей сделать подавляющую часть общества союзником, а не противником правительственных программ преобразований;

— четкость и обоснованность целей модернизации, их органическая связь с функциями и сущностными характеристиками социокультурной сферы;

— умение определить временной лаг преобразований в экономике, его опережение процесса модернизации в социокультурной и политической сфере;

— степень развитости и устойчивости демократических институтов, органическая связь их функционирования с развитием социокультурной сферы и политической культурой общества;

— состояние прав и свобод человека как универсальной базы процессов модернизации в обществе;

— безусловная необходимость глубокой экспертной и научной проработки каждого направления модернизации и реформирования общества, просчет всех «+» и «-», исключение спешки и суесть в принятии решений, постоянный контакт с людьми, учет мирового опыта в решении подобных проблем.

В своем единстве выделенные выше принципы дают основание утверждать, что общество — прежде всего органическое целое, естественный продукт истории. Оно структурировано в определенных взаимосвязанных и независимых частях, к которым, однако, не может быть сведено полностью, ибо общество всегда обладает избыточным социальным потенциалом развития, и этот потенциал никогда не может быть затребован полностью для решения проблем модернизации общества в данный период. Отсюда следует, что каждый субъект деятельности реализует свои цели в обществе в зависимости по крайней мере от двух факторов — понимания сложившейся социальной ситуации и своей роли в социальном процессе. Если общество хорошо организовано, социальная ситуация способствует инновационной деятельности субъекта, закрепляет его единство с целями общества, то процессы модернизации обретают оптимальный характер.

В условиях же структурной неопределенности, потери организационной целостности, нарушения системы ценностей и предпочтений резко возрастает чувство отчужденности, и общество полностью или в значительной степени теряет способность к рациональной модернизации своих структур. Наступает стагнация или кризис в развитии, что наглядно подтверждает опыт нашей страны в период «перестройки».

Более того, сегодня можно ввести опыт развития СССР после октября 1917 г. в некую логическую цепь, которая наглядно подтверждает, что всякое вмешательство в естественный исторический процесс, любое подчинение модернизации общества неким абстрактным схемам и субъективным намерениям отдельных теоретиков и политиков (пусть даже очень способных) не может привести к успеху. Ибо их действия, как правило, игнорируют ту совокупность реальных факторов, которые мы выделили выше, ведут к пренебрежению историческим опытом, традициями, национальным или региональным укладом жизни, привычками

и обычаями народа. В результате общество теряет частично или полностью свой социальный потенциал, силу и способность к рациональной модернизации, растут неуверенность в будущем, потеря целей и ценностей, идет разрушение целостности социального организма.

Среди факторов, порождающих и расширенно воспроизводящих социальную напряженность, на первое место выдвигается политическая нестабильность. Дело в том, что экономические и социальные проблемы приобрели в сознании людей явно выраженную политическую направленность. Растущая неудовлетворенность населения обеспечением продовольственными и промышленными товарами, сферой услуг, падением объемов производства, резким ростом безработицы, преступности, ухудшающейся экологической обстановкой, нерешенностью проблем жилья, состоянием межнациональных отношений трансформировалась в негативное отношение к существующим структурам власти и управления, к предлагаемым мерам по выводу страны из кризиса. Прошедший VI съезд народных депутатов Российской Федерации смог лишь подтвердить остроту и сложность положения в стране, но не смог предложить четких мер по стабилизации и преодолению кризисного состояния.

Сейчас в России, как и в других странах СНГ, эти проблемы вызвали всплеск разработок по социальной экологии. Главной является выработка норм и правил защиты общества от волюнтаристских решений властных структур, не позволяющих проводить какие-то акции, подрывающие экономическое благополучие подавляющего большинства населения, нарушающие их социальные и политические права. Сейчас в России почти 80% живут ниже черты бедности. Среди них оказались такие социальные группы, как учителя, медики, свыше 50% преподавателей вузов и научных работников в академических и отраслевых НИИ, не говоря уже о студентах, пенсионерах, инвалидах и других социально незащищенных слоях. Такой высокой цены за реформы не платило еще ни одно общество в цивилизованном мире. Особенно настораживает тот факт, что никто не способен с уверенностью утверждать, дадут ли проводимые реформы в перспективе положительный эффект или приведут к полному краху того, что совсем недавно признавалось всем миром как очевидное достижение.

В связи с этим возникают вопросы: где, в какой сфере общества возможна модернизация, каковы ее характер и масштаб? Есть ли в мировой практике примеры оптимальных или близких к этому моделей модернизации, как они связаны с традициями и историей страны? Я отдаю себе отчет в том, что ответ может быть скорее схематичным, ибо окончательное решение даст только сама жизнь, реальная практика.

Выше приведена структура социокультурной сферы. Это ведущая сфера развития общества, которая должна особенно тщательно охраняться. Она аккумулирует в себе опыт всех предшествующих поколений, мудрость народной практики, защитную силу социума. Это самая стабильная по своим функциям сфера общества и одновременно самая ранимая и восприимчивая к любому вмешательству. Она сильна и вместе с тем совершенно беззащитна благодаря своей «ничейности», всеобщности. Существует иллюзия безнаказанности за вмешательство в механизм ее функционирования, стремление узурпировать ее для достижения субъективных целей со стороны власти предержавших. Однако рано или поздно наступает возмездие. К сожалению, самую дорогую цену приходится платить не им, а обществу.

Можно смело предположить, что социокультурная сфера — стержень развития общества. Она сохраняет стабильность на очень длительный исторический период. Примером таких стабильных компонентов могут служить мораль и нравственность, принципы гуманизма, право человека на достойную жизнь. Особое место занимают известные евангельские заповеди. Пределы модернизации в этой сфере ограничены рамками реализации подобных ценностей. Модернизация не касается сущностных характеристик социальных ценностей, качества жизни человека, традиций и обычаев освященных опытом.

Принцип развития данной сферы связан с историческим накоплением социального опыта, преемственностью, известной тенденцией на закрепление стабильности. Здесь абсолютно неприемлем подход «до основания». Здесь господствует сила традиции, здравого смысла, признанных идеалов и ценностей, достигнутый уровень качества жизни. Страны, лидирующие по показателям уровня и качества жизни, по степени развитости демократии, наглядно иллюстрируют подобный вывод. Можно назвать Швейцарию, Швецию, Голландию, Данию.

В обществе полигоном для масштабных процессов модернизаций и даже революционных преобразований выступает индустриальная, технологическая сфера. Человечество безбо-

лезненно переживает полное обновление техники и технологии, которое происходит каждые 10 лет. Но способно ли оно безболезненно пережить крупное социальное обновление? Индустриальная модернизация в конечном счете всегда детерминирована социокультурной сферой. Любые формы техно-технологических модернизаций и инноваций оправданы в том случае, если они повышают качество жизни людей, обогащают их пруд, улучшают экологическую ситуацию.

В Японии нашли собственную модель ускоренной модернизации индустриальной и технотехнологической сфер. Она подкреплена всей силой национальных традиций, объединением локальных социальных общностей ради достижения общих целей, сформировавшихся еще в период феодальной раздробленности страны, когда многочисленные самурайские государства воевали друг с другом. Выживали лишь те, которые были едины в своей преданности феодалу и сильны своим патриотизмом, чувством государственности. В противном случае карликовые государства не могли бы выжить. В наше время традиции единства социальной организации жизни умело используют промышленные компании Японии, обставляя их соответствующей атрибутикой — гимнами, кодексами чести, формами совместного отдыха, моделями поведения, соревнованием, принципами пожизненного найма и умелым поддержанием сплоченности коллектива, развитием чувства причастности каждого к делам фирмы.

В период «перестройки», верные принципам большевизма, мы начали в очередной раз корезить свою историю, подвергать поруганию национальные ценности, достоинство великого народа, низводить его достижения, талант, патриотизм. Повергает в уныние тот факт, что о достижениях отечественной науки, ее великих открытиях в космической программе, в области сварки, разработки компьютерных программ, в создании новых синтетических материалов мы чаще слышим от ученых Запада либо читаем на страницах зарубежной печати. Почему-то усилия отечественных средств массовой информации часто направлены на то, чтобы представить нас плоскими, серыми, в путях сплошных ошибок и шатаний, без истории, без традиции, национальной гордости и достоинства. Причем это подкрепляется всей практикой теперешнего образа жизни: тотальный дефицит, неуклонно растущие обнищание, потеря уверенности, отчужденность людей друг от друга, от системы социальных ценностей, от властных структур, социальная незащищенность.

Результаты социологических исследований свидетельствуют, что свыше 60% населения не уверены в своем будущем, примерно столько же не в состоянии определить свою роль и возможности влиять на ход происходящих реформ. Людей пугает некомпетентность принимаемых решений, их разрыв с национальной историей и традициями, с системой ценностей, присущих народу.

В современной науке традиции трактуются как механизм воспроизводства социальных институтов и норм, при которых поддержание последних обосновывается, узаконивается самим фактом их существования в прошлом (Ю.А. Левада). Совершенно ясно, что традиция — это элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, классах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиции выступают те или иные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды. Традиции находят выражение в верованиях, ценностях и образе мыслей социальных групп. Народные обычаи, нормы поведения и мифы выступают примерами традиции.

Практика последних лет подсказывает необходимость некоторых уточнений в понимании традиции, учета их объективной влеченности в процессы жизнедеятельности современного общества, возрастание их роли в социальных процессах и общностях. И тогда мы можем сказать: традиции — важный элемент социального потенциала общества, оказывающий непосредственное влияние на восприятие, усвоение и практическое использование норм и ценностей для утверждения или отторжения существующих социальных институтов. Традиции закрепляют готовность человека направлять свои способности, знания и опыт на утверждение нового в обществе, социальной группе, в отношении к труду, социальным ценностям и культуре.

От воздействия силы традиции не застрахован никто. Поэтому политик, экономист, руководитель коллектива, менеджер обязательно должен считаться с их влиянием, если желает добиться успеха.

Социологическая наука разработала ряд основополагающих принципов поведения и действия субъектов различного уровня в обществе с учетом его состояния. Принципы направлены на интеграцию всех социальных сил — науки, практики, традиции, привычек, обычаев, национальной истории и т.д., на обеспечение стабильного в интересах каждого человека развития общества, и сводятся к следующему:

- равенство статуса каждого в сложившейся ситуации;
- общие цели для группы и социальных общностей;
- четкое осознание социальными субъектами, что все их благополучие и успех зависят от сотрудничества, а не соперничества;
- взаимодействие субъектов при поддержке властей, закона, традиций, обычаев, привычек.

Эти прописные истины, близкие по своему содержанию и простоте к народной мудрости, приобретают особую значимость для современного периода развития нашего многострадального отечества, позволяют разрешить сложную проблему гармонического единения необходимых модернизаций и инноватики с национальной историей, традициями, обычаями и ценностями.